

Los Bosques Modelo de Iberoamérica: Una Visión de Futuro

Ronnie de Camino Velozo¹
2010

Introducción

Gracias por la invitación a compartir con Uds. algunas ideas sobre el Futuro. Toda visión de Futuro es un sueño, sobre todo en un mundo que empieza a abandonar los sueños y que piensa principalmente en el presente y en el muy corto plazo. Analizando la obra de los Profs. A. Fung y O. Wright², me llamó la atención el nombre de su proyecto “Utopías Reales”, es decir utopías que pueden llegar a concretarse algún día. Eso es lo que tengo en mente cuando pienso en el Futuro de los Bosques Modelo: una Utopía Real, un espacio en el que realmente hay desarrollo humano y sostenible.

Este documento muestra una visión, sin duda parcial, de Futuro y por lo tanto no pretende imponer conceptos a nadie. Más bien, se trata de una propuesta para ser criticada y reconstruida, y así poder tener un plan conjunto para el Futuro.

A las visiones de Futuro, no habría que ponerles límite y una vez construidas, posiblemente hay que multiplicar por dos el horizonte temporal y dividir por dos los logros que pretendemos, y todavía estaremos ante un escenario muy positivo.

En esta presentación hablaremos en primer término de la definición de Bosque Modelo y la evolución que el término va teniendo, principalmente por la variedad de situaciones en las que se ha aplicado. Aquí los conceptos de tamaño, participación, visión estratégica y planificación del territorio, se hacen relativos a las diferentes realidades de los 24 Bosques Modelo de la Red Iberoamericana y a los más de 50 Bosques Modelo de la Red Internacional. Luego presentaremos como base de la definición de Futuro, los escenarios propuestos por la Evaluación de los Ecosistemas del Milenio (EEM). La intención es usar herramientas existentes en las iniciativas internacionales a las cuales la Red Iberoamericana de Bosques Modelo (RIABM) no es en absoluto ajena. Finalmente, se propondrá una visión de Futuro construida sobre la base de los planes necesarios, las acciones para realizarlos y los símbolos sobre los cuales construir.

¹ Presidente de la Red Iberoamericana de Bosques Modelo - RIABM. Sub-Director General del Centro Agronómico Tropical de Investigación y Desarrollo - CATIE. Director de la Cátedra Latinoamericana de Gestión Forestal Territorial

² Fung, A. y O., Wright. 2003. Deepening Democracy: Institutional Innovations in Empowered Participatory Governance (Real Utopias Project) (v. 4) Verso.

Los Bosques Modelo

Definición

Primero nos referiremos a esta curiosa construcción que se llama “Bosque Modelo”, y que utilizaremos como nuestra plataforma, nuestro trampolín para el Futuro, para trabajar por un mundo mejor.

La definición original de que disponemos de un Bosque Modelo es la siguiente:

- Un Bosque Modelo constituye un proceso basado en asociaciones a través de las cuales, los individuos y los grupos, que representan una diversidad de valores sobre un territorio, trabajan juntos hacia una visión común de desarrollo sostenible de este territorio (paisaje) en que el bosque es un recurso importante³.

Esta definición es la original; se creó cuando se desarrollaron los Bosques Modelos en Canadá. Posteriormente, en el año 1992, Canadá ofreció su plataforma al mundo. Primeramente, se trata de un proceso social en un territorio. Los individuos o grupos se asocian para adoptar una visión común de desarrollo sostenible, aceptando que los actores puedan tener valores diferentes y por lo tanto, diferencias en la manera que pueden idear y ejecutar acciones concretas. Se trata entonces de una asociación para la acción, para hacer tareas, cumplir metas, lograr un tipo de desarrollo que pueda ser reconocido como sostenible. Un rasgo distintivo de este territorio o Bosque Modelo, es que el bosque, en sus diferentes formas, sea una proporción importante del mismo, juegue un papel importante y por lo tanto, que sea una de las bases para el desarrollo. Un Bosque Modelo es un territorio con vocación y desarrollo basado en los bosques. Esta definición, no se opone a que en otros territorios, no dominados por bosques, no puedan aplicarse estrategias similares, pero con centro en otros recursos como la minería, la pesca, la agricultura y la ganadería, porque esos recursos son los dominantes en ese paisaje particular.

Un Bosque Modelo, como cualquier otro proceso social, pasa por diferentes etapas de desarrollo. Para nosotros:

- Los Bosques Modelo en pleno funcionamiento se constituyen en redes de seguridad ambiental, económica y social en el espacio rural que cubre su territorio de incidencia; por lo tanto, se pueden considerar un modelo alternativo para el desarrollo rural humano y sostenible en esa entidad geográfica⁴.

Cuando, en un Bosque Modelo, los principios y la visión se siguen, los actores se asocian, definen un órgano de gobernanza (asociación incluyente y dinámica), tienen un compromiso con el manejo forestal sostenible (pero en general con el manejo sostenible de tierras y territorios), un programa de actividades que bien puede ser un

³ Red Internacional de Bosques Modelo – IMFN, por sus siglas en inglés. 2008. Dirección URL: <http://www.imfn.net/index.php?q=node/1>; también, RIABM. 2008. Construyendo la institucionalidad de la RIABM. CATIE. Turrialba.

⁴ Presidencia y Gerencia. Red Iberoamericana de Bosques Modelo. 2008. Los Bosques Modelo como Redes de Seguridad. Primer congreso iberoamericano de Bosques Modelo. Soria. España.

plan de desarrollo de todo el territorio en que las actividades están integradas alrededor de un objetivo común y también hay intercambio de conocimientos en y entre Bosques Modelo. El mayor conocimiento, la asociación y gobernanza y las actividades ante un objetivo común, disminuyen la vulnerabilidad y mejoran la resiliencia económica, social y ambiental dentro del territorio. Esta reducción de la vulnerabilidad, el aumento de la resiliencia y la unión en torno a un proyecto central de desarrollo son una base ideal para el desarrollo rural sostenible. Esto significa que, el concepto de Bosque Modelo debe trascender la dimensión forestal e integrar todos los recursos y perspectivas de manejo territorial.

Visión

La Visión de un Bosque Modelo, implica:

- *Paisajes o territorios manejados sosteniblemente*: Estos producen para satisfacer (una multiplicidad de bienes y servicios, no sólo procedentes del bosque) a las generaciones actuales y futuras sin pérdida de recursos naturales. Pero además, estamos hablando de territorios como espacios de desarrollo, procesos sociales y un conjunto manejado en torno a principios básicos, no de fincas individuales. Si bien el Bosque Modelo hace énfasis en lo forestal, no puede operar bien si todos los sectores asociados al uso de la tierra no manejan bien los recursos naturales.
- *Participación social*: Todos los actores dentro del territorio son igualmente importantes, lo que implica que hay un balance de poderes, y para que haya ese balance, hay actores que ceden cuotas de poder en beneficio de los que no lo tienen. Además, la participación implica re-priorizar la agenda territorial en torno a los que tienen menos recursos.
- *Mejoramiento de la calidad de vida*⁵: La calidad de vida es un concepto utilizado para evaluar el bienestar social general de individuos y sociedades. El término se utiliza en una generalidad de contextos tales como sociología, ciencia política, estudios médicos, estudios del desarrollo, etc. No debe ser confundido con el concepto de estándar o nivel de vida que se basa primariamente en ingresos. Indicadores de calidad de vida incluyen no solo elementos de riqueza y empleo sino también de ambiente físico y arquitectural, salud física y mental, educación, recreación y pertenencia o cohesión social. Un Bosque Modelo no persigue un desarrollo tradicional, basado fundamentalmente en el ingreso, sino en la creación de ciudadanía activa, que toma en sus manos el destino de su desarrollo y que ese desarrollo sea sostenible.

Esta visión, es solidaria, y en ese sentido para poder verificarse en la realidad, implica cumplir con una serie de principios:

⁵ Tomado de Wikipedia que cita a Wiley-Oxford. 2009. «Quality of Life», *Dictionary of Human Geography*, 5ta edición, Oxford: Wiley-Blackwell.

Principios

Los principios rectores del concepto de Bosque Modelo son los siguientes:

- Asociación incluyente y dinámica: empoderar la gobernanza participativa
- Compromiso con el manejo forestal sostenible (más aún con el manejo sostenible del territorio)
- Paisaje grande y representativo del ecosistema (relativo al contexto)
- Una estructura de gobernanza representativa y participativa (distribución de responsabilidad vs control)
- Un programa de actividades que refleja las necesidades y valores de los asociados en materia de manejo forestal sostenible
- Compromiso con el intercambio de conocimientos, el desarrollo de capacidades y el trabajo en red

El presente y el Futuro deben ser medidos de acuerdo con estos principios, que son prácticos y medibles a través de criterios e indicadores. Además, su aplicación es adaptativa, en el sentido que tiene en cuenta las prioridades de los territorios y el contexto dentro del mismo. Algunas formas de expresión de esos principios son:

- *Cooperación intra- Bosque Modelo y extra- Bosque Modelo*

Se trata de un sistema anidado, en que los actores dentro de un Bosque Modelo trabajan en red, conformada por todos los representantes locales de las organizaciones formales e informales dentro del territorio. Adicionalmente, dentro de algunos países con más de un Bosque Modelo (Argentina, por ejemplo) funciona un Programa Nacional que funge, entre otras cosas, como una red nacional de intercambio entre directorios y actores. Luego, la RIABM integra a todo los Bosques Modelo y a sus actores dentro de la región iberoamericana. Finalmente, las redes regionales como la RIABM se integran en la Red Internacional de Bosques Modelo. Lo interesante es que a los distintos niveles, local, nacional, regional e internacional, hay tareas de diferente naturaleza para implementarse en forma de red. La cooperación intra- y extra Bosque Modelo cumple con el principio de Asociación.

- *Intercambio de conocimientos y experiencias*

Los actores aplican estrategias de desarrollo de acuerdo a las cuales los resultados son revisados, las estrategias adaptadas, los logros sistematizados e intercambiados con los miembros de otros Bosques Modelo. Se trata de un proceso constante de aprendizaje y de manejo e intercambio de conocimientos. Los actores de un Bosque Modelo visitan experiencias e intercambian conocimientos que rigen su nuevo ciclo de manejo adaptativo. Así se cumple con el Principio de Trabajo en Red e Intercambio de Conocimientos.

- *Incidencia en políticas públicas*

Un territorio, es un espacio dónde se analizan las políticas públicas y se adaptan en magnitud, intensidad y calidad, a la realidad del territorio bajo análisis. En el territorio de un Bosque Modelo, se pueden analizar las políticas antes de su aplicación o durante ella. Incluso, el territorio de un Bosque Modelo puede ser el origen de una política pública al aprender de experiencias de otros territorios. Así se cumple con los principios de Compromiso con el Manejo Forestal Sostenible y de Gobernanza.

- *Comprensión del largo plazo*⁶

En la sociedad actual se ha perdido la comprensión del largo plazo. Se actúa y se vive como si todo debiera cumplirse en el corto plazo. Las empresas piensan en las utilidades del próximo semestre y los Gobiernos en el lapso de un período presidencial, de congreso o de Gobierno Municipal. La concepción del tiempo en ciclos de la naturaleza se ha perdido. Por lo tanto, la construcción del Futuro y el mismo concepto del desarrollo sostenible se encuentran encerrados en una paradoja. En los Bosques Modelo, se comprende el largo plazo y las estrategias se desarrollan en tres tiempos: corto, mediano y largo plazo, según la naturaleza del problema. En el área de un Bosque Modelo se invierte en la recuperación de tierras degradadas, en la construcción de los capitales de los medios de vida, así como en la educación, una serie de tareas con un largo período de maduración. Así se cumple con los principios de Compromiso con la Gestión Sostenible, Gobernanza y de Incidencia en las Políticas.

Ya la visión de los Bosques Modelo nos muestra un paisaje diferente. Una visión de cambio y además nos fuerza a definir cómo queremos lograr que ese cambio se produzca.

Estrategia

A través de las últimas reuniones del Directorio de la RIABM se ha ido delineando una estrategia para la red y los Bosques Modelo que la conforman. Es una estrategia en parte formal, pero también en parte surgida del diálogo entre los representantes en el Directorio. Lo que se presenta a continuación es una lectura de opiniones y se desarrolla con el fin de provocar el debate.

- **Consolidar y crecer con calidad**

Una primera tarea dentro de la RIABM es consolidar los Bosques Modelo ya creados y en funcionamiento. El cumplimiento de los principios y atributos de los Bosques Modelo es diferente en países con realidades y ecosistemas distintos. A todos los niveles dentro de la RIABM, hay que tratar de que todos los miembros cumplan los principios y los atributos, y se debe colaborar con ese logro, dentro del país y dentro de la red.

⁶ Comunicación personal. Miguel Segur. Bosque Modelo Urbión. España. Junio 2010.

Ahora bien, los Bosques Modelo que ya lo están haciendo deben mejorar el cumplimiento de esos estándares mínimos y ofrecer mayores compromisos cada año que pasa, en un proceso continuo de mejoramiento. La certificación forestal bajo el esquema del FSC exige que después de cada nueva renovación del certificado de renovación de la certificación, la unidad forestal mejore su rendimiento respecto a los estándares. Lo mismo debe ser con todo estándar y por lo tanto con los Bosques Modelo.

Además, de esa consolidación de cumplimiento y mejoramiento, la selección de nuevos Bosques Modelo debe tratar de identificar sitios de mucha importancia estratégica y que tengan bastante del camino recorrido. Hay muchos territorios de la región, con excelentes estructuras de gobernanza y proyectos de desarrollo, que están prontos para ser aceptados en el momento que apliquen a la RIABM. Hay que identificar esos territorios e invitarlos a que apliquen para su incorporación.

Los Bosques Modelo necesitan hacer énfasis, no tanto en metas cuantitativas que se pueden alcanzar con recursos financieros aplicados a tiempo, sino mucho más en reforzar los procesos sociales, ecológicos y económicos dentro del territorio. Los procesos son los que permiten progresar y aprender, y un Bosque Modelo es un proceso en un territorio que aprende.

- **Fortalecer la red**

La RIABM y el concepto de Bosque Modelo no sólo se fortalecen desde adentro con Bosques Modelo mejor consolidados y nuevos Bosques Modelo, sino en la medida que los actores nacionales e internacionales vean ventajas de trabajar junto con los Bosques Modelo y las diferentes redes que la conforman. Para fortalecer los Bosques Modelos, hay que ofrecerlos como una plataforma útil y como una alternativa válida para las grandes iniciativas internacionales, regionales y nacionales. En este sentido, nos referimos a dar a conocer el concepto de Bosque Modelo a los actores de la escena internacional, regional, nacional y local, para que se sirvan de ella para adelantar iniciativas de mejoramiento de las condiciones para el desarrollo. Los Bosques Modelo, tal como otros ordenamientos territoriales, pueden ser las plataformas de sustento para muchas iniciativas internacionales. Esa fue una de las intenciones de Canadá al ofrecer este ordenamiento en ECO-92. Es pensable que las agendas de las Metas del Milenio, EEM, Cambio Climático, Diversidad Biológica, RAMSAR, Lucha contra la Desertificación, Pueblos Indígenas a nivel nacional y local se puedan apoyar en la plataforma de Bosques Modelo. Lo mismo sucede con el desarrollo humano sostenible, la educación, la recuperación de paisajes, etc. Se trata de fortalecer los Bosques Modelo, al ser comprendidos y utilizados por todas aquellas instancias que promueven el desarrollo humano sostenible: municipalidades, ONG, empresas, las reparticiones de Gobierno, las comunidades locales, la cooperación internacional, las iniciativas globales, etc.

- **Difundir y crear conocimientos**

Los Bosques Modelo deben considerarse espacios para el desarrollo humano sostenible del territorio de que se trate. Es importante que en cada Bosque Modelo

se planteen proyectos de desarrollo territorial, que permitan generar ese desarrollo. Como en el área existe un compromiso con la sostenibilidad, un proyecto de desarrollo tiene una gran probabilidad de incrementar el impacto de la inversión, al alinearse con objetivos y metas concretas. Los proyectos de desarrollo son espacios para difundir conocimientos en la práctica, pero también de crear nuevos conocimientos. A través de los proyectos de desarrollo, se fortalecen los medios de vida del territorio, pues los Bosques Modelo ponen la filosofía de trabajo y los proyectos los recursos financieros necesario para reforzar los capitales. Los Bosques Modelo ofrecen una gran oportunidad para incrementar el intercambio Norte-Sur y Sur-Sur, un intercambio entre iguales provenientes de las comunidades y de actores con experiencias mutuamente útiles. De hecho, ya hay una iniciativa piloto de manejo y gestión de conocimientos en seis Bosques Modelo llamada por sus siglas en inglés KEDLAP (*Knowledge for Effective Learning and Development*) y un sistema de intercambio de experiencias a través de fondos semilla distribuidos por la RIABM.

- **Contribuir a políticas públicas**

Las políticas públicas en su aplicación, deben aterrizar en territorios concretos y beneficiar a colectivos sociales y a los ciudadanos. Al existir Gobernanza en general y Gobernabilidad en las áreas particulares de los Bosques Modelo de calidad, la probabilidad de éxito de las políticas públicas, así como de su adaptación y mejoramiento se incrementa considerablemente. Sobre un ambiente con Gobernanza, las estrategias de desarrollo encuentran un ambiente con actores comprometidos con un objetivo territorial y por lo tanto que son mucho más capaces de adaptar las políticas públicas a sus propias realidades, apropiarse de ellas y así mejorar la implementación de las mismas. Incluso los territorios de Bosques Modelo con buena gobernanza, pueden servir de territorios piloto para ensayar políticas públicas, como mecanismos de Pago para Servicios Ambientales (PSA), implementación de las agendas internacionales a escala de territorios, microcréditos para empresas sostenibles, educación ambiental, concesiones sobre recursos naturales, etc.

Los Bosques Modelo de la RIABM han desarrollado un sistema de reportes anuales, que a partir del año 2009 están siendo consolidados. La comparación de los informes anuales permite identificar procesos, progresos, nuevas iniciativas y eventualmente dar seguimiento al cumplimiento de los principios rectores. Pero también, a partir de los Bosques Modelo se ensayan formas de rendición de cuentas.

En Costa Rica, existe lo que se llama el Informe del Estado de la Nación⁷. Anualmente el informe analiza los logros y problemas del país en materia de Desarrollo Humano Sostenible. La Gerencia del Bosque Modelo Reventazón está en el proceso de diseñar lo que se llamaría un “Informe del Estado del Cantón (comuna o municipio)”, que permitiría monitorear el cumplimiento de las políticas nacionales y regionales dentro de los municipios en el Bosque Modelo.

⁷ Dirección URL: <http://www.estadonacion.or.cr/>

Resumiendo, los Bosques Modelo y la RIABM:

- No quieren ser una fachada, una red de gente que se reúne de cuando en cuando, sino un edificio sólido donde se hacen estrategias, se aplican a través de políticas, programas, proyectos y dónde se rinde y se pide cuenta a las autoridades nacionales y locales.
- Quieren ser una iniciativa de aterrizaje local, tanto de lo propiamente local, así como de lo nacional y lo global.
- Quieren plantear un desarrollo sano, desde los territorios con acciones de la dimensión requerida. Es frecuente que al nivel territorial, las soluciones a problemas concretos no alcancen la escala adecuada y siempre y quedan atrás, como por ejemplo programas de microcrédito que sólo cubren un 10% de las necesidades, programas de recuperación de áreas degradadas que nunca superan la escala piloto, etc.
- Quieren ser innovadores y tener la audacia de experimentar en los territorios y por lo tanto, ganar y también perder, pero siempre aprender.

Las Metas de Desarrollo del Milenio, las conclusiones, los escenarios y los retos

Internacionalmente surgen iniciativas y a medida que pasa el tiempo estas son reemplazadas por otras nuevas, muchas veces sin que las metas y objetivos de las iniciativas anteriores se hayan cumplido. Así ha sucedido con las Décadas del Desarrollo de Naciones Unidas, o con la iniciativa WWF y Banco Mundial sobre creación de áreas protegidas y certificación de bosques. Las Metas de Desarrollo del Milenio está lejos de su cumplimiento, y el informe Stern, que clama acción inmediata y cambio de paradigmas, no ha sido atendido.

Existen muchas razones que inciden en la baja eficiencia de las iniciativas internacionales: poca voluntad política internacional, reflejada en la asignación insuficiente de recursos por parte de donantes o en la variación de estrategias en muy corto plazo; poca voluntad política nacional; no correspondencia de las prioridades nacionales y las internacionales; poca disposición de los grandes conglomerados empresariales para abandonar prácticas que atentan contra la sostenibilidad, entre otras.

Existe un informe fundamental, que convocó a la mayor parte de la comunidad científica internacional en torno al análisis de los impactos humanos sobre los ecosistemas durante la segunda mitad del siglo XX: La EEM⁸ y cuyas conclusiones son las siguientes:

- En este periodo, los seres humanos han transformado los ecosistemas en forma más rápida y extensa que en ningún otro período histórico, para resolver sus demandas de alimento, agua dulce, madera, fibra y combustible, provocando una pérdida irreversible de diversidad de la vida sobre la Tierra.

⁸ <http://www.millenniumassessment.org/en/index.aspx>

- Los cambios en los ecosistemas han contribuido a obtener beneficios netos en el bienestar humano y el desarrollo económico.
- Se evidencian crecientes costos consistentes en la degradación de muchos servicios de los ecosistemas, un mayor riesgo de cambios no lineales, y la acentuación de la pobreza.
- Los cambios nos han llevado a una mejoría transitoria. Hemos consumido el capital natural, no hemos cuidado los sistemas naturales que sustentan nuestra vida, y tampoco hemos conducido de manera responsable por la vía del desarrollo.
- La degradación de los servicios de los ecosistemas podría empeorar durante la primera mitad del presente siglo y ser un obstáculo para la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.
- El desafío de revertir la degradación de los ecosistemas y al mismo tiempo satisfacer las mayores demandas de sus servicios puede ser parcialmente resuelto en algunos de los posibles escenarios futuros para la humanidad.
- Para lograr tal reversión, se requiere de cambios significativos en las políticas, instituciones y prácticas, cambios que actualmente no están en marcha.

Los posibles escenarios futuros planteados en la EEM se muestran en la figura 1.

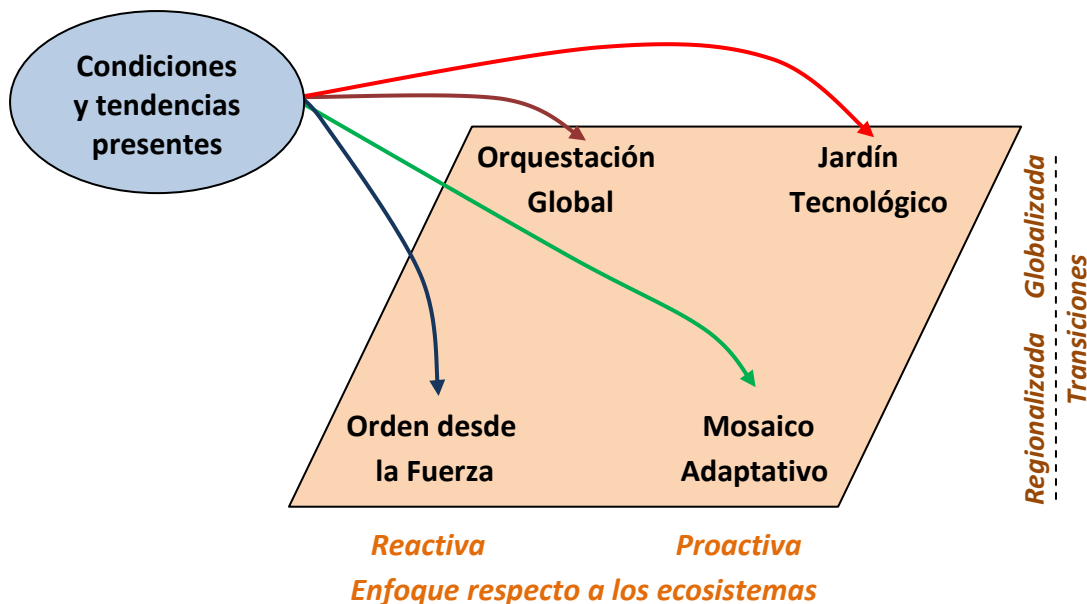


Figura 1. Posibles escenarios futuros verosímiles sobre tendencias del desarrollo planteados por la Evaluación de los Ecosistemas del Milenio

Se analizaron cuatro escenarios de desarrollo que tienen diferentes características dependiendo del grado de globalización y de la estrategia en relación con la gestión de los territorios y sus ecosistemas. Estos escenarios son:

- **Orquestación Global:** Se trata de un escenario globalizado, cuya respuesta a los problemas de los ecosistemas es reactiva. Corresponde a la burocracia internacional y a las corporaciones transnacionales. En este escenario la sociedad está globalmente interconectada, hay un énfasis en el comercio mundial y liberalización económica. Se incluyen medidas para reducir la pobreza y las desigualdades, tales como inversión pública (infraestructuras, educación) y, entre los escenarios, este ofrece el crecimiento económico más alto y la población en 2050 es la más baja.
- **Jardín Tecnológico:** Es también un escenario globalizado que corresponde a la tecnocracia, y donde la respuesta a los problemas de los ecosistemas es proactiva. Presenta un mundo globalmente interconectado, con dependencia tecnologías confiables. Los ecosistemas son altamente gestionados (ingeniería). El crecimiento es relativamente alto y se acelera, mientras que la población en 2050 está en la mediana.
- **Orden desde la Fuerza:** Es un escenario regionalizado con una respuesta reactiva a los problemas de los ecosistemas. Corresponde a la burocracia corporativa. El tratamiento del desarrollo es regionalizado y fragmentado, preocupado con la seguridad y la protección. Hay un énfasis en los mercados regionales y poca atención al interés público. En este escenario las tasas de crecimiento económico son más bajas que en cualquiera de los demás (particularmente bajas en los países en desarrollo) y disminuyen con el tiempo. El crecimiento de la población es el más alto.
- **Mosaico Adaptativo:** Un escenario regionalizado, pero de enfoque fuertemente proactivo respecto a la gestión de los ecosistemas. Corresponde a lo territorial y a las comunidades. Los ecosistemas regionales a escala de las cuencas (u otras definiciones territoriales) son el centro de las políticas y de la actividad económica. Se refuerzan las instituciones locales y son comunes las estrategias de gestión locales. Las tasas de crecimiento son bajas al principio pero aumentan con el tiempo, la población en el 2050 es casi tan alta como en el escenario del Orden desde la fuerza.

De acuerdo con la Evaluación, el futuro de los servicios aportados por los ecosistemas se vería como lo indica la Figura 2. En el único escenario en que tanto los servicios de aprovisionamiento, como los culturales y de regulación mejoran es el de Mosaico Adaptativo. En la Orquestación Global, sólo mejoran los servicios de aprovisionamiento mientras los de regulación y culturales empeoran. En el Orden desde la Fuerza, todos los servicios empeoran. Finalmente en el Jardín Tecnológico, mejoran los servicios de aprovisionamiento y de regulación, pero empeoran los culturales.

En los tres escenarios que permiten mejoras en la provisión de los servicios ecosistémicos, es factible que con cambios significativos en las políticas, instituciones y prácticas se mitiguen muchas de las consecuencias negativas de las crecientes presiones sobre los ecosistemas, si bien los cambios que se requieren son grandes y en la actualidad estos no están en marcha.

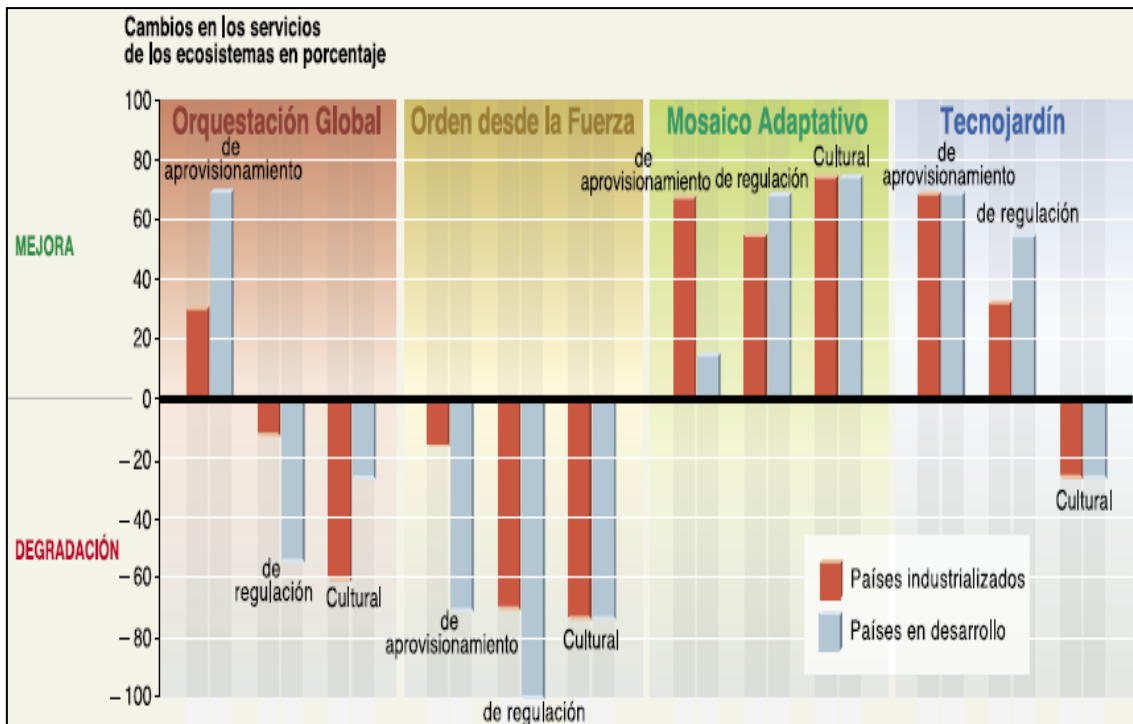


Figura 2. Escenarios dependiendo del grado de globalización en relación con los servicios ecosistémicos de los paisajes

Sin duda los escenarios que plantea la EEM, son teóricos, pero están contruidos sobre posibles paradigmas para el desarrollo de la humanidad. En la práctica, difícilmente se aplicará alguno de estos paradigmas en forma pura, más bien se tomarán más o menos elementos de cada uno de ellos en diferentes países y regiones.

El escenario que evidencia mayor consistencia con la filosofía de los Bosques Modelo es precisamente el del Mosaico Adaptativo, puesto que implica a casi todos los principios orientadores y su acento está en el manejo de paisajes/territorios. Otra característica relevante de este escenario es que supone esfuerzos especiales de inversión en educación, muy por encima de los niveles actuales⁹. Por otra parte el énfasis en la escala del territorio es más accesible y realista, en contraste con la dificultad general que conllevan los demás modelos ante diversidad de contextos y condiciones. Sin embargo, el manejo adaptativo de ecosistemas a escala territorial se puede transformar en un mito imposible de lograr si no hay una adecuación apropiada de las leyes y las regulaciones para otorgar mayor poder efectivo al nivel local y regional. Sin duda los Bosques Modelo no son la única opción, ni son excluyentes de otros enfoques territoriales como Reservas de la Biósfera, cuencas hidrográficas y otros arreglos institucionales, válidos siempre y cuando su perspectiva sea también holística e integradora.

⁹ PNUMA. 2005. Evaluación de los Ecosistemas del Milenio. Informe de Síntesis – Borrador Final “Strengthening Capacity to Manage Ecosystems Sustainably for Human Well-Being”

Los retos derivados

De los escenarios mencionados se derivan retos que deberán también ser enfrentados en mayor o menor grado por los Bosques Modelo, con una visión de restaurar y promover los ecosistemas para que sus servicios sigan contribuyendo al bienestar humano. Este es el reto permanente de un territorio.

Los escenarios de la EEM fueron hechos para ser tenidos en cuenta por los decisores a nivel internacional, nacional y regional. Los escenarios anteriores nos llevan a pensar en el Futuro en forma seria y comprometida y a plantear los cambios drásticos que se requieren. Debemos dejar de ignorar un Futuro posible a cambio de ventajas inmediatas presentes y para una mínima parte de la población. A la pregunta *¿hay un Futuro en el cuál los servicios de aprovisionamiento, de regulación y culturales puedan mejorar?*, la respuesta parece ser: Si lo hay, pero sólo con compromiso y disposición a introducir cambios profundos¹⁰.

En un Bosque Modelo, aparecen los mismos desafíos que a escala global y nacional, con diferente grado de intensidad:

- *Población*: Los Bosques Modelo pueden ser áreas de control de la población. Estamos aceptando el fatalismo de que la población mundial será de 9 mil millones de personas en el 2050. Sin embargo, podemos hacer mucho, desde cada territorio para evitarlo.
- *Pobreza*: El manejo territorial y la aplicación del mosaico adaptativo pueden reducir la pobreza. Se trata de una estrategia de reducción de la pobreza por agregación, es decir complementar medidas globales y nacionales, con acciones locales y territoriales.
- *Degradación de los recursos naturales*: El buen manejo territorial puede revertir los procesos de degradación de los recursos naturales e incrementar en calidad y cantidad la cobertura de vegetación, la calidad y cantidad de las aguas, la producción de servicios ecosistémicos, etc. Esta también es una oportunidad de interpretar el paisaje como proceso social y tomar las medidas más apropiadas para recuperar y mejorar áreas degradadas.
- *Desvalorización de los recursos*: Un territorio siempre existen incentivos perversos debido a que los costos de producción no internalizan los costos ambientales y sociales. En un territorio de Bosque Modelo, no es totalmente posible la corrección de estas fallas de mercado, pero sí a través de políticas bien orientadas, se pueden hacer muchos progresos: el que contamina paga, el que protege recibe, y así sucesivamente.
- *Cambio climático, biodiversidad, agua*: En los territorios de Bosque Modelo y en el colectivo de la RIABM, es posible y necesario plantear proyectos REDD, de protección de la biodiversidad, etc.

¹⁰ No sólo la EEM, sino también el Informe Stern sobre cambio Climático, urgen a hacer cambios profundos en la conducta de la sociedad, pero estos cambios no llegan. Es el típico problema que hemos mencionado en este documento, que las soluciones nunca están en la escala de los problemas.

- *Democracia participativa vs democracia real*: En un territorio es más fácil lograr la participación efectiva de la ciudadanía, por ejemplo con el establecimiento de Mesas de Concertación, Comités de Cuencas, Directorios de Bosques Modelo, entre otros esquemas.

La visión de Futuro en los Bosques Modelo: Del discurso global a la práctica territorial

Si nos imaginamos a los Bosques Modelo en el Futuro ideal, veríamos lo siguiente:

- *Metas de Desarrollo del Milenio*: se cumplen en su totalidad todas las metas de desarrollo del milenio en el territorio y además se irradia el ambiente, las estrategias y metodologías a territorios vecinos. Esto implica que desde ahora, los Bosques Modelo deben incorporar explícitamente a sus agendas las MDM.
- *Convenciones (Diversidad Biológica, Desertificación, Cambio Climático, Humedales, Pueblos Indígenas, Principios Forestales)*: En los Bosques Modelos se cumplen todas las disposiciones y metas de todas las convenciones internacionales y se transforman en escuelas para otros territorios.
- *Iniciativas en agricultura, ganadería, forestería para el desarrollo sostenible*: En todos los Bosques Modelo (en los que como dijimos domina el bosque en el paisaje) se han implementado sucesivos planes de desarrollo basados en la estrategia de gestión territorial, apoyados especialmente en actividades derivadas del uso de la tierra como capital fundamental de los medios de vida.
- Los imperativos de las Convenciones, de las MDM y del desarrollo en base a la dotación y manejo sostenible de los recursos naturales se pueden hacer efectivos en los Bosques Modelo en forma consistente con las urgencias locales y con el mediano y largo plazo. Además, la consistencia con las iniciativas globales adaptadas al territorio genera más posibilidades de apoyo internacional.
- La Visión de Futuro implica planes y acciones para verificarlos, pero pensamos también que deben asociarse a símbolos que permiten dar a conocer mejor la iniciativa.

Los Planes y las Acciones

Si nos basamos en los tipos de respuesta que plantea la EEM, podemos definir los diferentes tipos de planes y acciones necesarios:

En relación a la visión de futuro y la planificación en pos de ella

Cualquier escenario implica una planificación, pues supone un estado final y un camino para llegar a dicho estado. Ese camino debe ser coherente, en que los diferentes sectores dentro del territorio están bien coordinados y tienen un enfoque

territorial (considera todos los recursos y procesos del territorio), multisectorial, multidisciplinario e inter-temporal.

Esto implica que en todos los Bosques Modelo del Futuro existe:

- Un *Plan Estratégico*, que procede de una evaluación del Plan Estratégico anterior (plan n-1) y de su adaptación al nuevo contexto y nuevas circunstancias (como reflejo de lo que sucede en un mosaico adaptativo).
- Un *Plan de Ordenamiento Territorial* al día (con adaptaciones periódicas), que regula el uso de la tierra y de los recursos naturales y que tiene en cuenta las tendencias de población, los impulsores de los cambios de uso, la proyección del suministro de bienes y servicios ecosistémicos.
- Un *Plan de Desarrollo Sostenible*, con una serie de proyectos específicos dentro de diferentes ámbitos de acción, dependiendo de los recursos, contexto, debilidades y fortalezas, entre otros. El plan de desarrollo y los proyectos deben estar enmarcados en el concepto de paisaje. Es fundamental que haya una relación entre la magnitud de los problemas y la magnitud de las soluciones. Dentro de los proyectos cabrá todo tipo de iniciativa que corresponda con recursos y problemas del territorio, como: Desarrollo rural sostenible, participativo e inclusivo; Manejo de cuencas hidrográficas (Compensación por Servicios Ambientales), Manejo de áreas protegidas; Manejo forestal de bosques naturales (producción de madera y Productos Forestales no Maderables); Plantaciones forestales; Sistemas agroforestales; Sistemas silvopastoriles; Agricultura y ganadería ; Ciudades sostenibles, etc.
- *Vinculación del Plan de Desarrollo Sostenible con las iniciativas internacionales*, a objeto de mejorar la provisión de bienes y servicios tanto locales como globales. Por ejemplo, cada Bosque Modelo debe tratar de insertarse en una iniciativa REDD, o ser parte de una iniciativa REDD regional que cubre todos los territorios de la Red.

En relación a Instituciones y gobernanza

La EEM establece que a veces se requieren cambios en los marcos de la gobernanza institucional y ambiental a fin de crear las condiciones que sean conducentes a una gestión eficaz de los ecosistemas, mientras que en otros casos las instituciones existentes podrían satisfacer estas necesidades pero se encuentran con grandes obstáculos para hacerlo¹¹.

Esto implica que en todos los Bosques Modelo del Futuro existen:

- Organizaciones locales que tienen habilidades y atribuciones sobre los temas clave del desarrollo humano y sostenible del territorio. Se ha logrado que el Estado se apropie de sus agendas locales y regionales y además se le haya transferido la responsabilidad sobre esas agendas.

¹¹ PNUMA. 2005. Op.cit.

- Los procesos de decisión son participativos y las autoridades funcionan como facilitadores, facilitando la colaboración, la toma de responsabilidades y la acción ciudadana.
- El gobierno central y los gobiernos locales adoptan las agendas, estrategias, planes y programas de nivel territorial, respetando decisiones previas de los actores locales.
- Todas las empresas dentro del territorio tienen una práctica consecuente de responsabilidad social corporativa¹². Esto no sólo ocurre en las empresas, sino también en las organizaciones del Estado, las ONG y la cooperación internacional dentro de los territorios de Bosque Modelo.
- Todos los actores dentro del territorio tienen también responsabilidad ambiental institucional y por lo tanto no deterioran, sino que mejoran el medio ambiente.
- Existe a nivel del territorio sistemas de monitoreo permanentes para medir el progreso hacia el desarrollo humano sostenible. Iniciativas como los Perfiles Ambientales Territoriales o Reportes del Estado del Cantón, están institucionalizados y las autoridades son evaluadas de acuerdo a los resultados.

Economía e incentivos

La EEM establece que las intervenciones de tipo económico y financiero son instrumentos poderosos para regular la utilización de los bienes y servicios de los ecosistemas¹³.

Esto implica que en todos los Bosques Modelo del Futuro existen:

- Sistemas de microcrédito con carteras fuertes y amplia cobertura, con alta recuperación de préstamos especialmente para las pequeñas y medianas empresas del territorio, basados en responsabilidad solidaria¹⁴.
- Sistemas de captación de remesas de ciudadanos del territorio y de impuestos, para canalizar los fondos al desarrollo territorial.

¹² Aquí haremos una separación entre responsabilidad social y responsabilidad ambiental. La responsabilidad social se orienta más a temas tales como la pobreza, el hambre, la equidad social, la equidad de género, la equidad de raza y etnia, la igualdad de oportunidades. La responsabilidad ambiental la entenderemos como las acciones en términos de consumo de energía, tratamiento de aguas, contaminación del aire, contaminación sónica y visual, consumo de bienes y servicios, aprovechamiento de materias primas, reciclaje. No debe haber confusión en este sentido. Por ejemplo, una empresa que recicla pale y partes de productos, si paga mal a sus trabajadores, no tiene responsabilidad social, sino sólo ambiental. Un Estado en cuyos servicios se humilla a los ciudadanos (mala atención, trámites engorrosos, pérdida de expedientes, respuestas tardías), no tiene responsabilidad social.

¹³ PNUMA. 2005. Op.cit

¹⁴ De acuerdo a la filosofía de Muhammad Yunus y del Grameen Bank.

- Inserción negociada por los actores a través de su sistema de gobernanza (Mesa de concertación, Directorio de Bosque Modelo, etc.) en el sistema bancario local e internacional, al subir la categoría de los solicitantes a escalas de mayor financiamiento por su éxito como microempresarios.
- PSA, sea porque se ha negociado los pagos de un sistema nacional para todo el territorio, porque el territorio ha creado su propio sistema o porque el territorio está dentro de una iniciativa REDD o REDD+.
- Existen buenos empresarios, competitivos, con organizaciones de base que promueven, según los casos, la integración tanto horizontal, como vertical a través de la cadena de producción y con participación proactiva en los mercados de sus productos y servicios.

Respuestas sociales y de comportamiento

La EEM establece que las respuestas sociales y de comportamiento – incluyendo las políticas demográficas, la educación pública, las acciones de la sociedad civil y la potenciación de las comunidades, las mujeres y los jóvenes – pueden ser instrumentales para responder al problema de la degradación de los ecosistemas¹⁵.

Esto implica que en todos los Bosques Modelo del Futuro existen:

- Planificación efectiva de la población, cuyo crecimiento se mantiene dentro de los límites de capacidad del territorio, pero que también incluyen medidas de emigración e inmigración que permitan mantener un territorio vivo, que mantiene su vigor poblacional y sus tradiciones.
- Equipos de liderazgo actuando en todas las comunidades del territorio, formados dentro de un Programa de Liderazgo Local para el Desarrollo Sostenible basado en la plataforma de los Bosques Modelo.
- Políticas de género y de minorías, para proteger los derechos de grupos en desventaja y para promocionarlos dentro de escalas superior de desarrollo humano sostenible.
- Sistemas funcionales para la educación ciudadana, la participación, para la gestión del medio ambiente y los recursos naturales.
- Estrategia de fortalecimiento de los Medios de Vida como plataforma para la utilización óptima de todas las capacidades del territorio

Respuestas tecnológicas

La EEM establece que dada la creciente demanda de servicios de los ecosistemas y las demás presiones cada vez más intensas sobre los ecosistemas, es esencial el

¹⁵ PNUMA. 2005. Op.cit

desarrollo y difusión de tecnologías diseñadas para aumentar la eficiencia en el uso de los recursos o reducir las repercusiones de los generadores de cambio, tales como el cambio climático y la carga de nutrientes¹⁶.

Esto implica que en todos los Bosques Modelo del Futuro existen:

- Investigación, puesto que la mayoría de los Bosques Modelo tienen en sus territorios Universidades, que debieran estar en una parte importante al servicio de las necesidades territoriales. Los Bosques Modelo de la RIABM integran una sub-red de investigación, orientada a nutrir las necesidades de conocimiento e información que demandan los planes de desarrollo de cada territorio.
- Educación y capacitación a diferentes niveles: profesional, técnico, para productores, funcionarios, ONG, que les permita enfrentar con efectividad y eficiencia los retos del desarrollo territorial.
- Integración en las iniciativas internacionales para que las lecciones aprendidas en los territorios puedan ser diseminadas a territorios de condiciones similares con los procesos de adaptación que sean necesarios.

Respuestas basadas en el conocimiento

La EEM establece que la efectiva gestión de los ecosistemas se ve limitada tanto por la falta de conocimiento e información acerca de los diferentes aspectos de los ecosistemas como por el uso inadecuado de la información de que se dispone para tomar decisiones en cuanto a la gestión¹⁷.

Esto implica que en todos los Bosques Modelo del Futuro existen:

- Intercambios Norte-Sur, Sur-Sur y Sur-Norte entre Bosques Modelo, entre diferentes tipos de actores y para fines diferentes, aprovechando el trabajo en red. Este intercambio sería a todos los niveles y entre todas las redes regionales y la red internacional.
- Cultura de sistematización de experiencias y lecciones aprendidas, para dar a conocer resultados promisorios que puedan ser replicables en otras situaciones dentro de la región y en otras regiones.
- Utilización óptima de la tecnología de la información para usos de educación, capacitación e intercambio de información de bancos virtuales de conocimientos.
- Producción de medios en lenguaje científico, técnico, de productor, de sociedad civil, de decisores, para comunicar mejor los mensajes de progreso y competir con los mensajes sensacionalistas. Se desarrollan sistemas

¹⁶ PNUMA. 2005. Op.cit.

¹⁷ PNUMA. 2005. Op.cit.

alternativos de información dentro de las redes nacionales y regionales y la red internacional, para mejorar la calidad y eficiencia de la información.

Los Símbolos

En el Foro Global de la Red Internacional de Bosques Modelo realizado en Hinton, Canadá en el 2008, uno de los ponentes expresó: “Los Bosques Modelos son el secreto mejor guardado del mundo”, en el sentido de que el gran público especializado y la sociedad civil no conocen esta experiencia¹⁸.

Los Bosques Modelo del Futuro habrán pasado por un proceso que habrá elevado su perfil tanto en la sociedad civil de los países, así como en los foros nacionales e internacionales. Para ello en sus territorios se habrán desarrollado símbolos que inequívocamente los identificarán. Los símbolos legítimos son necesarios e importantes. Partiremos de la definición de Símbolo como: “aquello que expresa algo diferente de lo que designa; *el símbolo es así la dimensión que adquiere cualquier objeto (artificial o natural) cuando éste puede evocar una realidad que no es inmediatamente inherente*”¹⁹. También un Símbolo es una “*representación sensorialmente perceptible de una realidad, en virtud de rasgos que se asocian con esta por una convención socialmente aceptada*”²⁰.

Algunos ejemplos de símbolos que se ofrecen, entre muchos otros, son los siguientes:

- **Visibilidad del Bosque Modelo.** Las personas sabrán cuando están en un Bosque Modelo, pues desde la entrada al territorio, en su trayecto y a la salida, en todas las carreteras y caminos, habrá letreros que así lo señalarán. La señalización llevará a hacer preguntas e informarse sobre lo que es el Bosque Modelo. Los centros de visitantes de las bellezas naturales y de los sitios culturales, dispondrán de información escrita a través de dípticos, trípticos, plegables o afiches, explicando de que se trata esta iniciativa.

La Figura 3 muestra una simulación de un letrero a la entrada del Bosque Modelo Araucarias del Alto Malleco de Chile. La abundancia de información y señales, será una expresión de la intensidad de la aplicación del concepto en el respectivo territorio. Se visibilizará así lo forestal dentro de los territorios y se producirá por causación una identificación de los ciudadanos: acción-señalización- identificación- acción.

¹⁸ Gary Hartshorn durante el Foro Global de la Red Internacional de Bosques Modelo 2008.

¹⁹ TREVI, M. 1996. *Metáforas del símbolo*, presentación y traducción de Ricardo Carretero, Anthropos, Barcelona.

²⁰ Silmarillion. 2007. Símbolo, ídolo, signo. La representación de la imagen divina.

<http://paxceltibera.wordpress.com/2007/06/29/simbolo-idolo-signo-la-representacion-de-la-imagen-divina/>



Figura 3. Letrero indicando la llegada a un Bosque Modelo

- Identidad con la historia y la cultura.** En los territorios de Bosques Modelo habrá una identificación de la iniciativa con la historia y la cultura del territorio. Se cultivarán las tradiciones, se habrán rescatado costumbres en vías de extinción y se valorará lo original, como los pueblos indígenas, sus ritos y tradiciones (Figura 4). La diversidad cultural se considerará tan valiosa como la diversidad biológica. Incluso se cultivarán los paisajes culturales, tratando de declarar partes de los Bosques Modelo como áreas protegidas de categoría 5 de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) que protegerían paisajes de cultivos anuales, de ganadería de leche, de producción de frutas, etc.²¹



Figura 4. Actividades tradicionales en los Bosques Modelo de Chile y Argentina

²¹ Esta propuesta fue hecha por la cooperante de CUSO-VSO, Linda Vaillancourt, durante su período de voluntariado en el Bosque Modelo Reventazón de Costa Rica en el 2009.

- **El Bosque Modelo en Flor.** Los Bosques Modelo del Futuro serán territorios de las flores. Todas las carreteras, caminos y senderos entre pueblos y ciudades, así como dentro de las ciudades, las calles que unen los diferentes barrios, estarán arborizadas con árboles y arbustos de flor (Figura 5). Habrá diferentes disposiciones, como por ejemplo tramos con una sola especie que florece en una determinada semana del año brindando un espectáculo único²². En otros casos las especies se dispondrán de tal manera que habrá árboles floridos la mayor parte del año. Esta plantación de árboles de flor estará completada con especies que atraigan a pájaros y mariposas y además incluirá especies en peligro de extinción, para protegerlas. Todo esto conformará un paisaje especial, que a fin de cuentas se transformará en una capitalización del paisaje para fines turísticos.

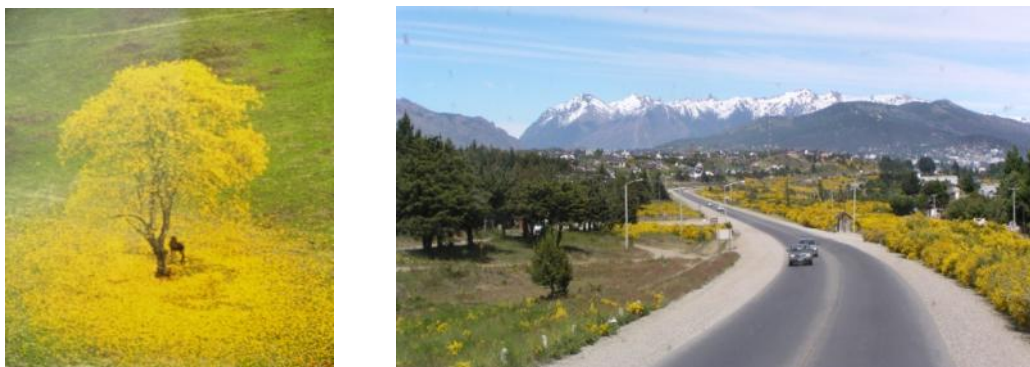


Figura 5. Carretera plantada con árboles o arbustos con flores en Argentina

- **Los centros de visitantes en los Bosques Modelo.** Cada Bosque Modelo tendrá, en ese futuro que estamos imaginando, un centro de visitantes que destacará los valores de la naturaleza, la flora, la fauna, el paisaje y los valores asociados. En algunos casos, estas “sedes” se ubicarán en dentro de las instalaciones de las áreas protegidas, como un complemento que explica la dinámica del concepto. Un ejemplo excelente de ese futuro que vemos, lo constituyen el “Aula del Amogable”, como centro de educación ambiental y recreación, y la Casa del Bosque, sede del Bosque Modelo Urbión de España, con una arquitectura que destaca el valor del bosque y la madera para los ciudadanos (Figura 6).



Figura 6. Aula del Amogable y Casa del Bosque, España

²² Como es el caso del “hanani” u observación de flores que ocurre en Japón tradicionalmente durante el mes de marzo cuando florecen miles de cerezos en los parques y cementerios.

- **El Museo en el Bosque como destino artístico dentro de los Bosques Modelo.** En cada Bosque Modelo del Futuro, habrá un museo pictórico y escultórico. Este museo estará ubicado dentro de un bosque con árboles monumentales, cuya corteza servirá de lienzo para que los artistas se expresen ya sea libremente, o de acuerdo con temas que interese destacar, como la paz, la relación del hombre y la naturaleza, la cultura tradicional. Adicionalmente en troncos caídos se harán esculturas de gran formato. Estos museos podrán ser dedicados a artistas locales, a artistas nacionales o a los mejores artistas del mundo que quieran participar en la iniciativa.

La Figura 7 muestra una simulación de un bosque pintado, con un sendero que va pasando árbol/pintura por árbol/pintura. Los árboles que tienen obras de Dalí, Picasso, Pombo y Vasarely, así como la serie de árboles con la Mariposa Monarca son arreglos fotográficos. La obra de Ibarola es real, y se trata de un pinar pintado en el Bosque de Oma en los países vascos.

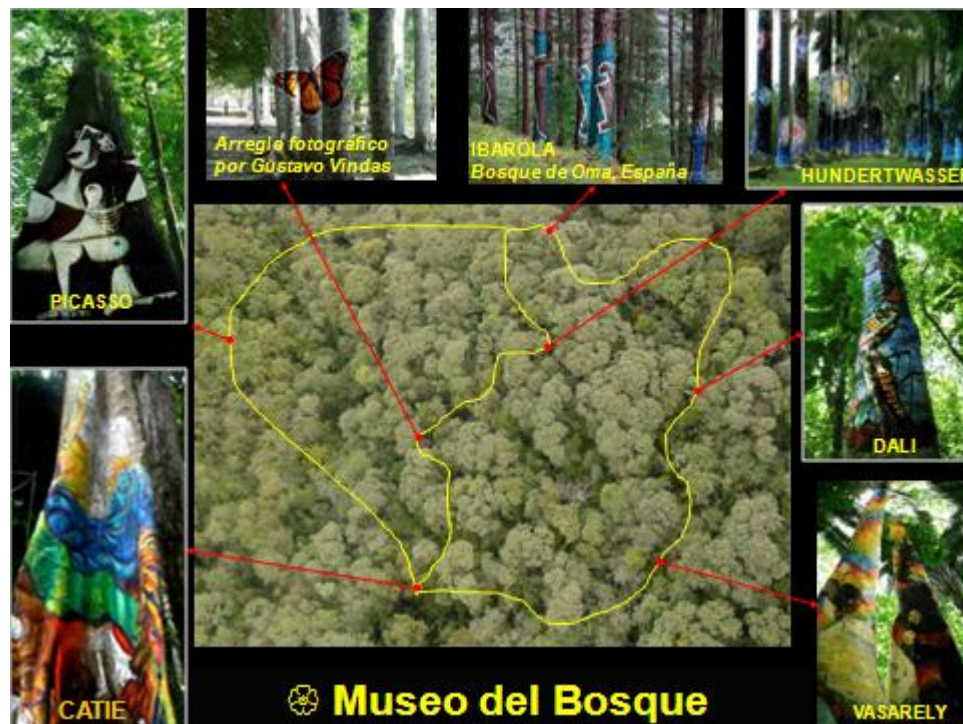


Figura 7. Simulación de un Museo en el bosque

Finalmente el árbol marcado como CATIE es un primer intento de árbol fundacional de un Museo en el Bosque (Figura 8). Fue pintado en el Jardín Botánico del CATIE en Turrialba, Costa Rica, por el pintor Charles Vieman.



Figura 8. Árbol pintado en el CATIE

Ese conjunto de símbolos, que abarca la visibilización de los Bosques Modelo, la identidad con la historia y la cultura, el Bosque Modelo en Flor, las aulas y casas del Bosque, y el Museo del Bosque, son sólo algunas visiones que coronan a territorios en que hay planes y acciones concretas para lograr el desarrollo humano y sostenible en áreas ricas en bosque.